Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

VERZOEKSCHRIFT

Artikel 227 VWEU

A A N T E K E N E N

To: EUROPEAN PARLIAMENT
Chairman of the Petitions Committee European Parliament
B-1047 BRUSSELS
BELGIUM

[language Dutch – taal Nederlands]

NIET VERTROUWELIJK

Heden,**vierentwintigste juni tweeduizendenvijftien** heb ik Joannes Petrus van den Wittenboer van Nederlandse nationaliteit en voorzitter van de stichting IFUD of Human Rights die is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel in Eindhoven onder nummer 41092925, een verzoekschrift verzonden

per brief,per aangetekende post aan het Europees Parlement te Brussel,Petitions Committee Europeran Parliament,B-1047 Brussels,Belgium,verzoeker J.P. van den Wittenboer woonachtig ten adres Kastanje 28, Mierlo,onder de stichting IFUD of Human Rights,te dezer zake woonplaats kiezende te Mierlo aan de Kastanje 28 ten woonadres van J.P. van den Wittenboer, (zelfde adres).Volledig adres: Kastanje 28,5731NK Mierlo - Nederland.

Inleiding:

Iedere burger van de Unie, alsmede iedere natuurlijke of rechtspersoon met verblijfplaats of statutaire zetel in een lidstaat heeft het recht om individueel of tezamen met andere burgers of personen een verzoekschrift tot het Europees Parlement te richten betreffende een onderwerp dat tot de werkterreinen van de Unie behoort en dat hem of haar rechtstreeks aangaat.Een Europese Unie kan niet functioneren zonder een doeltreffende en geloofwaardige Europese Commissie en ombudsman die het vertrouwen geniet van de andere Europese instellingen als die van het Europees Parlement en burgers.Behoorlijke tenuitvoerlegging van de EU-wetgeving is hierbij een essentiële voorwaarde voor de legitimiteit van het democratische bestuur en een essentiële voorwaarde om te garanderen dat de burgers en rechtspersonen hun rechten ten volle genieten zonder enige vorm van discriminatie. Overwegende de legitieme verwachting mogen koesteren dat er voor de kwesties aanhangig gemaakt bij de Europese Commissie,de verzoekschriften zonder onnodige vertraging een oplossing wordt gevonden binnen het juridische kader van de Europese Unie.Aldus dat de zaken worden behandeld op onpartijdige en eerlijke wijze en binnen een redelijke tijdsspanne, (verwijs naar het verslag van zittingsdocument Europees Parlement van datum 24 september 2013,nummer: A7-0229/2013).

Het verzoek:

(Het Parlement kan de Commissie ook tijdens haar ambtstermijn tot aftreden dwingen. Dit heet een "motie van afkeuring".)

De gehele Europese Commissie tot handelen te sommeren op straffe van motie van afkeuring Artikel 234 VWEU; een verzoekschrift de data 5 januari 2015 tegen lidstaat Nederland Artikel 258 VWEU te registreren.Anders “de Europese Commissie tijdens de zittingsperiode in zijn geheel wegsturen” via een motie van afkeuring.De Europese Commissie laat niets van zich horen, (het verzoekschrift aan de Europese Commissie op 5 januari 2015,met bewijs van aangetekende verzending de datum 5 januari 2015,onder nummer: **RN232315704NL** verzonden door IFUD of Human Rights aan de Europese Commissie).Er is een klacht ingediend bij de Europese Ombudsman met registratie onder nummer: **461/2015/OV**.De Europese Commissie is

verplicht het verzoekschrift te registreren overeenkomstig COM (2012) 154 final van 2 april 2012.De Europese Ombudsman heeft de Europese Commissie hierover gecontacteerd eerst op 24 Maart 2015,in September 2001 is de "Europese Code van Goed Administratief Gedrag"goedgekeurd door het Europees Parlement. De Code vertelt burgers wat het recht op behoorlijk bestuur, dat is vastgelegd in artikel 41 van het EU Handvest van de grondrechten, in de praktijk inhoudt en wat zij concreet kunnen verwachten van de Europese administratie: "onpartijdigheid en onafhankelijkheid met een redelijke termijn voor het nemen van besluiten".

Toelichting:

De registratie door de Europese Commissie inzake een verzoekschrift Artikel 258 VWEU gericht tegen lidstaat Nederland.De termijn is door de Europese Commissie ruim overschreden,(de Europese Commissie is verplicht alle verzoekschriften te registreren),[COM (2012) 154 final].Op 7 maart 2013 zond de toenmalige vice-president van de Europese Commissie (Maros Sefcovic) een brief aan de Europese Ombudsman,citeer:

" Namens de Europese Commissie, heb ik het genoegen u formeel te informeren de mededeling van de Europese Commissie over de nieuwe klachtenregel van de behandeling van de betrekkingen met de klager ten aanzien van de toepassing van het recht van de Unie. De mededeling benadrukt de belangrijke rol die de Europese Ombudsman kan spelen voor de burgers in verband met de behandeling van de Commissie van inbreuk klachten. Bijgevolg heeft de Commissie haar webpagina beoordeeld "Oefen uw rechten"(http://ec.europa.eu/eu wet / uw rechte /uw rights_ nl.htm) om burgers te informeren over de rol van de Europese Ombudsman met betrekking tot de behandeling van de Commissie van inbreuk klachten. Een directe link naar de website van de Europese Ombudsman zal zijn verstrekt aan de burgers de toegang tot de Europese Ombudsman vergemakkelijken. Ik heb het genoegen de nieuwe tekst van de webpagina te bevestigen voor uw informatie. De bijgewerkte tekst zal zijn geüpload zodra het is vertaald in alle officiële talen. Ik kijk uit naar een vruchtbare samenwerking tussen de Commissie en de Ombudsman in het belang van de burgers en de bescherming van de Wet van de Europese Unie.

Hoogachtend, Europese commissie", einde citaat.

(Europese Commissie overzicht en samenvatting inbreukzaken,COM(2014)612 final)

De Top van de Europese Commissie is PLECHTIGE VERBINTENIS aangegaan voor het HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE 10 december 2014,(IP/14/2511).

Overeenkomstig artikel 17 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 245 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie Benoemd tot lid van de Europese Commissie door de Europese Raad, na de stemming houdende goedkeuring in het Europees Parlement, verbind ik mij er plechtig toe:

EEDAFLEGGING

- de Verdragen en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bij de vervulling van al de taken na te leven;

- de verantwoordelijkheden volkomen onafhankelijk uit te oefenen, in het algemeen belang van de Unie;

- bij de uitvoering van deze taak geen instructies van enige regering, instelling, orgaan of instantie te vragen of te aanvaarden;

- Zich te onthouden van iedere handeling die onverenigbaar is met het karakter van mijn ambt of met de uitvoering van de taken.

Het akte nemen van de verplichting die bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is ingevoerd, die inhoudt dat elke lidstaat dit karakter moet eerbiedigen en niet mag trachten de leden van de Commissie bij de uitvoering van hun taken te beïnvloeden.Voorts het ertoe verbinden om gedurende de ambtsperiode en na afloop daarvan de uit de taak voortvloeiende verplichtingen na te komen, in het bijzonder om eerlijkheid en kiesheid te betrachten in het aanvaarden van bepaalde functies of voordelen na afloop van de ambtsperiode,(bijlagen IP14/2511).

Mensenrechtenverdedigers:

Council conclusions on the 10th Anniversary of the
EU Guidelines on Human Rights Defenders
COUNCIL OF FOREIGN AFFAIRS of the European Union Council meeting

Luxembourg, 23 June 2014

De Raad heeft de volgende conclusies aangenomen betreffende het tienjarig bestaan van de EU richtsnoeren over mensenrechtenverdedigers:

1.Nu het tien jaar geleden is dat de EU-richtsnoeren over mensenrechtenverdedigers zijn goedgekeurd heeft de Raad andermaal zijn krachtige steun uitgesproken voor diegenen die overal ter wereld de mensenrechten verdedigen, en hulde gebracht aan hun inspanningen om in dikwijls moeilijke omstandigheden de mensenrechten te bevorderen en te beschermen. Het recht van elkeen om zijn vrijheid van meningsuiting, mening, vereniging en vergadering aan te wenden ter bevordering van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden staat buiten kijf.

2. Mensenrechtenverdedigers spelen op lokaal, nationaal, regionaal en internationaal niveau een belangrijke rol bij het bevorderen en beschermen van de mensenrechten, maar worden vaak zelf geconfronteerd met onderdrukking en dwang. De EU zal mensenrechtenverdedigers derhalve meer politieke en materiele steun geven en haar strijd tegen alle vormen van represailles opvoeren, en zij zal de versterking van het VN-toezicht in dit verband actief steunen. De EU zal zich in het bijzonder inzetten om haar steun aan kwetsbare en gemarginaliseerde mensenrechtenverdedigers te verbeteren. De EU zal de contacten met in afgelegen en plattelandsgebieden opererende mensenrechtenverdedigers versterken. Bijzondere aandacht gaat uit naar vrouwelijke mensenrechtenverdedigers.

3. De Raad heeft alle staten opgeroepen een veilige, gunstige omgeving te creeren waarin mensenrechtenverdedigers onbelemmerd en in veilige omstandigheden kunnen werken. De Raad heeft zijn bijzondere bezorgdheid uitgesproken over de invoering, in bepaalde landen, van wettelijke en administratieve bepalingen die de legitieme werkzaamheden van

mensenrechtenverdedigers hebben belemmerd of op onrechtmatige wijze beperkt, en die hun veiligheid in het gedrang hebben gebracht. De Raad betreurt te moeten constateren dat de ruimte voor het maatschappelijk middenveld in steeds meer landen wordt ingeperkt. Surveillancemethoden via het internet worden vaak misbruikt door regeringen om de werkzaamheden van mensenrechtenverdedigers te ondermijnen. Een onafhankelijk, divers en pluralistisch maatschappelijk middenveld is onontbeerlijk bij het vormen van een vreedzame, welvarende en democratische samenleving.

4. De Raad heeft met tevredenheid geconstateerd dat het EU-beleid inzake mensenrechtenverdedigers sedert de vaststelling van de richtsnoeren doeltreffender en samenhangender is geworden. Via de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter, de speciale vertegenwoordiger van de EU voor de mensenrechten en de EU-delegaties en ambassades van de lidstaten ter plaatse werkt de EU actief samen met mensenrechtenverdedigers, onderneemt zij demarches en legt zij verklaringen af, is zij waarnemer in rechtszaken, bezoekt zij gevangenissen en verleent zij steun aan mensenrechtenverdedigers die willekeurig zijn gearresteerd en worden vastgehouden.

5. De Raad heeft de cruciale rol van het Europees instrument voor democratie en mensenrechten(EIDHR) voor de daadwerkelijke toepassing van de richtsnoeren benadrukt en tot zijn tevredenheid geconstateerd dat effectief gebruik wordt gemaakt van de EIDHR-noodsubsidies voor mensenrechtenverdedigers die gevaar lopen; dit is een snel en doeltreffend instrument geworden om te voorzien in de behoeften van mensenrechtenverdedigers die aan een onmiddellijke dreiging zijn blootgesteld. Uit het EIDHR wordt steun verleend aan zowel personen als organisaties, via projecten waarvoor sedert 2007 meer dan 150 miljoen euro is uitgetrokken. De Raad heeft zijn waardering uitgesproken voor de sterkere nadruk die in het hernieuwd EIDHR voor 2014-2020 wordt gelegd op de mensenrechten en de verdedigers ervan op de plaatsen waar zij het meest onder druk staan.

6. De Raad heeft beklemtoond dat alle belanghebbenden nog bewuster moeten worden gemaakt van het doel en het operationele nut van de richtsnoeren. De EU-instellingen en de lidstaten zullen, in nauwe samenwerking met het maatschappelijk middenveld, hun inspanningen opvoeren om hun personeel opleiding te geven over de richtsnoeren en de VN-verklaring over mensenrechtenverdedigers.

7. De Raad heeft beklemtoond dat de internationale mensenrechtenmechanismen een belangrijke rol spelen bij het bevorderen en beschermen van de werkzaamheden van mensenrechtenverdedigers, met name de Verenigde Naties, de Raad van Europa, de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa, de Organisatie van Amerikaanse Staten en de Afrikaanse Unie. De EU brengt bijzondere hulde aan het werk van de speciale VN-rapporteur inzake de situatie van mensenrechtenverdedigers en de cruciale rol die dit mandaat heeft gespeeld bij het toepassen van de VN-verklaring over mensenrechtenverdedigers en het verbeteren van de bescherming van mensenrechtenverdedigers overal ter wereld. De EU verwelkomt de recente vaststelling van de OVSE-richtsnoeren voor de bescherming van mensenrechtenverdedigers en is gereed om de OVSE bij te staan bij de vervolgactiviteiten ter bevordering van die richtsnoeren. De EU roept ook alle staten op af te zien van represailles tegen mensenrechtenverdedigers die gebruik maken van internationale mechanismen ter bescherming van de mensenrechten.

8. De Raad heeft de Groep rechten van de mens van de Raad (COHOM) verzocht ermee door te gaan de toepassing van de richtsnoeren op gezette tijden te evalueren."

Schenden van mensenrechten:

("Guidelines on the Protection of Human Rights Defenders" door OSCE en ODIHR, 2014.)

Door mechanismen van uitstoting die ingezet worden door de Europese Commissie om de boodschapper het zwijgen op te leggen,is het principe ontstaan waar bepaalde personen of groeperingen geen podium krijgen.Het voeren van een pre-selectief toelatingsbeleid waar personen of groepen nimmer kans kunnen maken door ze gewoon vooraf toegang tot het systeem te weigeren louter om hun politieke opvatting,afkomst, geloof of omdat ze alleen maar kritiek uiten,("uitsluitingsmechanisme": het bewust buiten het systeem bannen en isoleren van kritische stemmen door het establishment van gevestigde europese orde).Voorbeelden: wegzetten/beledigen/discrimineren/marginaliseren, zijn weloverwogen belemmeringen om vrije wetenschappelijke gedachten en veranderingen tegen te houden, ze zijn extreem onwetenschappelijk ondemocratisch en crimineel en aldus flagrante of systematische schendingen.Ze mogen niet getolereerd worden,(Staats- of institutioneel terrorisme door politieke motieven ingegeven handelen of nalaten ten doel klokkenluiders,politieke opposanten of mensenrechtenverdedigers uit te schakelen waarbij ook vaak subtiele middelen worden ingezet met gebruikmaking van salamitactiek).Zo krijgen klokkenluiders o.a. te maken met represailles.Vormen van dergelijke vergelding kunnen zijn

ontslag,schorsing,degradatie,verlies van promotiekansen,bestraffende transfers en verminderingen in of aftrek van lonen,intimidatie of andere punitieve of discriminerende behandeling,komen in de bijstand of belanden op straat.Voorbeelden zijn o.a. van de Nederlandse Klokkenluider Ad Bos, die de bouwfraude aan de kaak stelde, moest zijn huis verkopen en kwam in een caravan te wonen,en Fred Spijkers de defensieklokkenluider de affaire over ondeugdelijke landmijnen,Spijkers was als maatschappelijk werker in dienst van Defensie, en weigerde te liegen over de doodsoorzaak van een bij een mijnongeval om het leven gekomen beproevingsambtenaar. In werkelijkheid waren er al langere tijd technische problemen met het bewuste type mijn,("Openbaar Bestuur" Tijdschrift voor beleid & politiek,nummer 3,Maart 2008, de zaak Spijkers).Marta Andreasen en Paul van Buitenen zijn enkele voorbeelden van EU-klokkenluiders.Het hoofd van de EU accountantsdienst, de Spaanse Marta Andreasen werd door de EU commissie op non-actief gezet.Het enige wat Andreasen had gedaan in haar functie als Chief Accountant, een vraagteken zetten bij de ongelimiteerde uitgavendrang van de EU.Paul van Buitenen (geboren 28 mei 1957), een Nederlandse controleambtenaar bij de Europese Unie. Hij merkt dat sommige leden van de Europese Commissie aan fraude en vriendjespolitiek doen. Ze benoemen bijvoorbeeld familieleden en vrienden op belangrijke posten binnen de EU. Zo nam Eurocommissaris Edith Cresson een bevriende tandarts in dienst als deskundige om aids te helpen bestrijden. Ook merkt Van Buitenen dat niet goed wordt bijgehouden waar de EU geld aan uitgeeft en hoeveel. In 1998 stapt hij met zijn klachten naar de Europese Commissie. Die stelt een onderzoek in, maar dat vertelt zij niet aan het Europarlement. Daar neemt Van Buitenen geen genoegen mee. Tegen het einde van 1998 stapt hij zélf naar het Europarlement om hen op te hoogte te stellen. De Europese Commissie wordt daar boos om omdat hij de zwijgplicht zou hebben geschonden. De commissie schorst hem, halveert zijn salaris en dreigt hem met boetes. In januari 1999 geeft Van Buitenen een interview aan de Belgische krant "De Morgen". Hierin vertelt hij over de wanpraktijken bij de Europese Commissie en de straffen die hij als klokkenluider heeft gekregen. De affaire krijgt grote aandacht van de nieuwsmedia. Een Commissie der Wijzen gaat na in hoeverre de beweringen van Van Buitenen over de wanpraktijken van de Europese Commissie waar zijn. Ze komt tot de conclusie dat Van Buitenen grotendeels gelijk heeft. Ze verleent Van Buitenen eerherstel en geeft hem toestemming om weer als controleambtenaar aan het werk te gaan. De Europese Commissie treedt in zijn geheel af, (bron: Centrum voor Mondiaal Onderwijs CMO).Aanbeveling: (aanbeveling 1916(2010) "bescherming van klokkenluiders" Parliamentary Assembly).Dan is er de zaak rond de Europees Commissaris vanVolksgezondheid John Dalli

"Dalligate",(ref. Ares(2012)783248- 28/06/2012).De affaire om Dalli die in 2012 ontslag nam,legt een wereld bloot van intriges en verwevenheid tussen politiek en tabaksindustrie.Op 7 juli 2014 verscheen José Manuel Barroso voor het Europees Hof in Luxemburg om gehoord te worden in de zaak die voormalig Europees Commissaris John Dalli had aangespannen vanwege zijn ontslag in 2012,(STATEMENT-14-220_en).Tonio Borg volgt John Dalli op als de Europees commissaris voor gezondheid en consumentenzaken,(PRES-12-496_EN). De europese ombudsman, Emily O'Reilly, opende een onderzoek op maandag (27 juli 2014) in negen EU-instellingen, die hebben nagelaten een regeling op te zetten van beschermende maatregelen voor EU-medewerkers die corruptie of wanpraktijken te melden,(Press release No. 16/2014,28 July 2014).

De stichting IFUD of Human Rights wordt systematisch de toegang belet tot het systeem van de Europese Unie.

[De thematiek staat ook op het netvlies van de Europese Commissie. Dit jaar zal Eurocommissaris Timmermans het eerste jaarlijks «Rule of law» collo-quium organiseren. De vicevoorzitter van de Commissie heeft reeds aangekondigd dat de discussie dit jaar over «Tolerantie» zal gaan, met specifieke aandacht voor anti-discriminatie en "hate crime".Collo-quium over grondrechten in de EU van 1-2 Oktober 2015 te Brussel]

De peperdure gebouwen in Brussel en Straatsburg –zoals o.a. het bezoekerscentrum "Parlamentarium" Willy Brandtgebouw aan de Wiertzstraat 60, 1047-Brussel en "Het Huis van de Europese Geschiedenis" locatie "Eastmangebouw" in het Leopoldpark Brussel.In het Parlamentarium komt het slechtste van Europese voorlichting boven: uit angst dat burgers negatief over Europa denken worden alle negatieve aspecten van Europa simpelweg genegeerd. Het Parlamentarium laat zien wat er goed is aan Europa en daarmee ook wat er mis is met Europese voorlichting. Is de EU een grootschalige hersenspoelmachine? Waar ligt de grens tussen onderwijs en pseudo-onderwijs,en wanneer is sprake van indoctrinatie en hersenspoeling? De Europese Unie beschikt over een geoliede PR-machine -Viviane Reding D(2010)1036, letter 21 june 2010- waarbij de burger in de Unie via een breed scala aan middelen bewerkt wordt, met als doel de EU promoten via
bestaande mediakanalen en EU publicaties.Hieronder vallen ook de algemene publicaties, events, monitoring, uitnodigen van journalisten en het internet,(Anna Ogonowska "Internet in the European Union's communication policy", 2012 sm.id.uw.edu.pl).Via de educatieve netwerken

van de EU doen scholen in EU-landen aan EU-promotie.De veelheid aan initiatieven die specifiek gericht zijn op kinderen en jongeren mensen zijn zeer dubieus.Projecten als die van het ”Erasmusprogramma” en de verspreiding van een schoolagenda door de Europese Commissie - ref.Ares (2012)998567- 24/08/2012- zijn flagrante voorbeelden van EU-propaganda.Deze geldverspillende Brusselse propaganda leidt bovendien tot eenzijdige informatie,”publicatiebias”.

De EU doet ook aan loyaliteitsmarketing.Voorbeeld uit de brochure “duidelijk in beeld” door het Europees Sociaal Fonds in 2009:

“Hoe laat u zien dat de Europese Unie uw project meefinanciert?”

Om te laten zien dat de EU betrokken is bij uw project, volgen hier algemene richtlijnen:

• Allereerst is het belangrijk dat deelnemers aan uw project weten dat zij meedoen aan een project waarin Europees geld zit. Zij krijgen vroeg of laat ook te maken met de administratieve voorwaarden die ESF aan uw project stelt. Met een folder, of toelichting op uw website, kunt u deelnemers hiervan bewust maken.
Op www.agentschapszw.nl vindt u een voorbeeld van een deelnemersfolder voor een opleiding waaraan ESF een bijdrage levert.
• Hebt u een website? Vermeld dan op de homepage dat de EU het project meefinanciert. Uiteraard geldt dit ook als het project beschreven wordt op webpagina’s binnen een andere site.
• Organiseert u in het kader van het project seminars, congressen, voorlichtingsbijeenkomsten et cetera? Zorg ervoor dat op alle documenten die tijdens de bijeenkomsten verspreid worden, het logo van de EU is aangebracht. Hang verder de vlag van de EU in de zaal.
• Vermeld op de voorpagina van alle informatiemiddelen de bijdrage van de EU aan het project, bij voorkeur voorzien van het logo van de EU en de toevoeging Europees Sociaal Fonds. Dit geldt bijvoorbeeld voor brochures, folders en nieuwsbrieven. Denk verder aan de urenregistratie, inschrijfformulieren voor opleidingen/cursussen, presentielijsten, advertenties, persberichten, certificaten en evaluatieformulieren.

“Duidelijk in beeld”

• Maak ook in uw werkruimte of kantoor zichtbaar dat u met een Europees project bezig bent, bijvoorbeeld door een affiche voor het raam te hangen of door tafelvlaggetjes neer te zetten. Dan weten bezoekers dat u projecten uitvoert waarbij de EU betrokken is. Ook uitvoerders zoals scholingsinstituten kunnen hieraan voldoen door bijvoorbeeld op de werkplaats of in het cursuslokaal een poster op te hangen. Verder kan een bord aan de gevel een mooie blikvanger zijn.

(einde voorbeeld).

Er is sprake van een cliëntelistisch systeem van Europese politieke klantenbinding van EU-promotie in ruil voor subsidie “wiens brood men eet diens woord men spreekt”.

Vragen over publicatiebias in Europees Parlement: “E-007679-13” Parlementaire vragen 28-06-2013 door Daniël van der Stoep naar aanleiding van een artikel verschenen in de Daily Telegraph).Parlementaire vragen over “Erasmusplus” op datum 18-10-2013 door UKIP MEP Stuart Agnew,(Er is in 2015 een programmagids verschenen uitgegeven door de Europese Commissie,versie3 (2015):14-01-2015).

De ontstaansgeschiedenis van de Unie vol fraaie beloften als een “opmerkelijk succesverhaal” genoemd, door de presentatie van het EU-project in een meest gunstige licht te verspreiden.Voor het creëren van deze kunstmatige facade spendeert de EU jaarlijks totaal 2,4 miljard euro aan Public Relations (PR),bron: report “The hard sell” 2008 door Open Europe.In hoofdzaak in de media positieve aandacht over de Europese Unie “vrede en voorspoed” en met projecten als “Europa voor de Burger”,dat mag ook wat kosten.De negatieve oordelen “Het Europa van de Industrieën*”* met eventueel de mogelijke nadelen voor de burger worden stelselmatig gebagetalliseerd door de Europese Unie en krijgen geen aandacht.Hier is inderdaad sprake van bewuste verzwijging van feiten over de idealen die ten grondslag liggen aan het hele EU idee, (Telegraaf zaterdag 8 september 2012 “Op het Scherp van de Snede”,door Prof.dr. B.Smalhout aandacht voor het boek: “The Nazi Roots of the Brussels EU”, ISBN 978-90-76332-85-7), *de greep naar de macht van het olie en farmaceutisch kartel door middel van de EU Brussel is een historische overeenkomst met de overname van de Duitse regering door dezelfde belangengroepen driekwart eeuw geleden,(The Nazi Rooths of the Brussels EU).*

Is de Europese Ronde Tafel van Industriëlen (ERT) een overblijfsel uit het verleden?

- de European Round Table of Industrialists (Europese Rondetafel van Industriëlen) of ERT is een lobbyorganisatie, gevestigd in Brussel, en bestaande uit een vijftigtal CEO's van de machtigste Europese (multinationale) industriële concerns. De ERT heeft tot doel het Europees beleid op alle niveaus te beïnvloeden ten behoeve van een hogere industriële competitiviteit-

"Het Kartel van de Hel", Diarmuid Jeffreys:
ISBN 10: 9023426576

De innige relatie tussen het naziregime en het (Duitse) bedrijfsleven.Jeffreys richt zijn pijlen daarbij op IG Farben.IG Farben was een kartel dat alle grote Duitse chemische bedrijven verenigde (van BASF over Affa tot Bayer).Het kartel werd opgericht om de winsten te vergroten en de opkomende buitenlandse concurentie achter zich te laten.Het kartel liet een fabriek bouwen nabij Auschwitz "IG-Auschwitz" om er vervolgens de gevangenen als slaven te laten werken.

"It happened,therefore it can happen again"
(Primo Levi)

Newsletter European Commission *"Remembering For the Future",* 26 & 27 April 2012, Copenhagen,Denmark.

In 2012 kreeg de Europese Unie de "Nobelprijs" voor vrede,(EUCO 186/12).

Slot:

- Verwijs naar "Joint statement" on the event of the International Day for the Elimination of Radical Discrimination.(Strasbourg,Vienna and Warsaw 20 - March 2015),by: OSCE/ODIHR,ECRI,Council of Europe, FRA,

- De Europese Commissie legt als college verantwoording af aan het Europees Parlement. Het Europees Parlement kan overeenkomstig artikel 234 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie een motie van afkeuring tegen de Commissie aannemen.

- Indien een dergelijke motie wordt aangenomen, moeten de leden van de Commissie collectief ontslag nemen en moet ook de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid zijn functie in de Commissie neerleggen,

- Op verzoek van het Europees Parlement kan de Europese Ombudsman voor het Hof van Justitie uit zijn ambt worden ontheven als hij niet meer voldoet aan de eisen voor de uitoefening van zijn ambt of op ernstige wijze tekort is geschoten,(verwijs naar "De Europese Code van Goed Administratief Gedrag"een uitgave door de Europese Ombudsman),

- Verzoek het Europees Parlement in een procedure voor het Hof van Justitie de verschuldigde vertragingsschade –vaststelling naar redelijkheid aan de hand van de stukken- de schade die is geleden door IFUD of Human Rights doordat de Europese Commissie in verzuim is op het niet registreren van het verzoekschrift Artikel 258 VWEU,de datum van 5 Januari 2015 verzonden aan de Europese Commissie,en 15 dagen na deze datum,20 januari 2015 een bedrag per dag.

Ik verzoek het Petitions Committee -onder juridische eindverantwoordelijkheid van het Europees Parlement- in de termijn **twee maanden na heden** te bewerkstelligen -via de kanalen van Europese Ombudsman en Europese Commissie- de registratie van een verzoekschrift Artikel 258 VWEU,onder een geldig registratienummer,in handen van IFUD of Human Rights,en te informeren met verslag.

Bij niet tijdig reageren op dit verzoekschrift Artikel 227 VWEU:

(Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen te Luxembourg,Boulevard Konrad Adenauer Kirchberg L-2925 Luxembourg- Luxembourg (hierna: Hof van Justitie) verzekert de eerbiediging van het recht bij de uitlegging en toepassing van het EG-verdrag.

Ingeval het Europees Parlement, de Europese Raad, de Raad, de Commissie, of de Europese Centrale Bank in strijd met de Verdragen, nalaat een besluit te nemen, kunnen de lidstaten en de overige instellingen van de Unie zich wenden tot het Hof van Justitie van de Europese Unie om deze schending te doen vaststellen,beroep wegens nalatigheid Artikel 265 VWEU. Dit artikel is onder dezelfde voorwaarden van toepassing op de organen en de instanties van de Unie die nalaten een besluit te nemen. Dit beroep is slechts ontvankelijk indien de betrokken instelling, orgaan of instantie vooraf tot handelen is uitgenodigd. Indien deze instelling na twee maanden,te rekenen vanaf de uitnodiging, haar standpunt nog niet heeft bepaald, kan het beroep op nalatigheid worden ingesteld binnen een nieuwe termijn van twee maanden.Iedere natuurlijke of rechtspersoon waaronder te rekenen ook een niet-gouvernementele organisatie/instelling (ngo) als die van de stichting IFUD of Human Rights kan onder de in het Verdrag vastgestelde voorwaarden bij het Hof zijn bezwaren indienen tegen het feit dat een der instellingen, organen of instanties van de Unie heeft nagelaten te zijnen aanzien een andere handeling te verrichten dan het geven van een aanbeveling of een advies.Iedere natuurlijke of rechtspersoon kan bij het Hof een vordering tot schadevergoeding laten vaststellen.

Resumerend:

Er is sprake van ernstige ondermijning van het Unierecht,en de opzettelijke handelingen die een onmiddellijke ernstige schending vormen van de mensenrechten.Door verzoeken van

klokkenluiders en mensenrechtenverdedigers aan de Commissie, routinematig buiten de deur te houden van het Europese systeem waarbij de mensenrechten door de Europese Commissie geënsceneerd en ingezet als marketingtool.,de ontstaansgeschiedenis van de Unie vol fraaie beloften als een "opmerkelijk succesverhaal" genoemd, door de presentatie van het EU-project in een meest gunstige licht te verspreiden "publicatiebias".

IFUD of Human Rights

de voorzitter

J.P. van den Wittenboer

-aanhechtingen producties-

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands

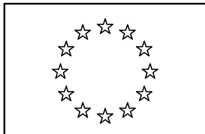
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands

C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.

E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com

Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com

Phone:+31 -(0)6 50 425 552



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 2.4.2012
COM(2012) 154 final

MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN DE RAAD EN HET EUROPEES PARLEMENT

Tot modernisering van het beheer van betrekkingen met de klager inzake de toepassing van het recht van de Unie

MEDEDELING VAN DE COMMISSIE AAN DE RAAD EN HET EUROPEES PARLEMENT

Tot modernisering van het beheer van betrekkingen met de klager inzake de toepassing van het recht van de Unie

INLEIDING

De Europese Unie is gegrondvest op de eerbiediging van de rechtsstaat. De realisatie van de talrijke in de Verdragen en wetgeving neergelegde EU-doelstellingen hangt af van de effectieve toepassing van het recht van de Unie in de lidstaten. Als hoedster van de Verdragen erkent de Commissie dat de klager een essentiële rol speelt door de Commissie te helpen inbreuken op het recht van de Unie op te sporen. In 2002 heeft de Commissie de procedures vastgesteld die haar betrekkingen met klagers inzake inbreuken op het recht van de Unie[1] regelen. Sindsdien heeft de Commissie haar methodes verbeterd en uitgebreid om brieven van klagers inzake de toepassing van het recht van de Unie door de lidstaten te registreren en te behandelen. Om deze veranderingen te weerspiegelen, heeft de Commissie besloten om haar mededeling uit 2002 te herzien en te moderniseren.

Dankzij de nieuwe IT-tool CHAP ("Complaint handling/Accueil des plaignants"), die in september 2009 in gebruik werd genomen, kan de Commissie de belangen van burgers, bedrijven en het maatschappelijk middenveld op directere wijze recht doen. Alle klachten worden in deze applicatie geregistreerd. Binnen vijftien dagen na ontvangst wordt een ontvangstbewijs gestuurd waarin wordt bevestigd dat de brief als klacht werd geregistreerd. Voordien werd een brief pas geregistreerd na beoordeling van de inhoud ervan. De follow-up van de klacht blijft afhankelijk van de aard van de kwestie, de rechtsgronden waarop hij is gebaseerd, de waarschijnlijke gevolgen ervan en de door de Commissie in haar mededeling "Een Europa van resultaten – Toepassing van het Gemeenschapsrecht" [COM(2007) 502 definitief] vastgelegde prioriteiten.

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) is het nodig om bepaalde begrippen uit de vorige mededeling die door het Verdrag zijn gewijzigd, bij te werken. Tevens is het nodig verschillen tussen bepaalde taalversies van de vorige mededeling[2] te verduidelijken.

In deze mededeling formuleert de Commissie de administratieve maatregelen ten gunste van de klager die zij zal naleven tijdens de behandeling van zijn klacht en het onderzoek van de desbetreffende beweerde inbreuk.

De maatregelen ten gunste van de klager die in deze mededeling aan bod komen, doen geen afbreuk aan de bilaterale aard van de in de artikelen 258 en 260 VWEU en artikel 106 bis van het Euratom-Verdrag bedoelde inbreukprocedure. In dit verband moet de Commissie er

---

1 COM(2002) 141 definitief van 20.3.2002.

2 In de gewijzigde tekst wordt de uitdrukking "le cas échéant" in punt 4, die in de Engelse versie fout was vertaald als "where necessary", vervangen door de uitdrukking "in such cases". De uitdrukking "upon his request" in punt 8, die in de Engelse en Zweedse versies niet was vertaald, werd opnieuw in de tekst opgenomen.

overeenkomstig de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie op wijzen dat zij over een discretionaire bevoegdheid beschikt om te bepalen of[3] zij en wanneer[4] zij een inbreukprocedure inleidt en of zij en wanneer[5] zij een zaak bij het Hof aanhangig maakt. Bovendien beschikt de Commissie over een discretionaire bevoegdheid, waardoor het is uitgesloten dat particulieren het recht zouden hebben om van die instelling te eisen dat zij een bepaald standpunt inneemt[6].

Zoals het Hof heeft geoordeeld, kunnen "voor schade die door nationale instanties is veroorzaakt (…) slechts deze instanties aansprakelijk zijn en is enkel de nationale rechter bevoegd om voor vergoeding ervan te zorgen"[7]. In deze context moet worden gewezen op het belang van de beschikbare nationale rechtsmiddelen en moeten deze zo mogelijk worden versterkt, aangezien de klagers daarmee hun rechten directer en persoonlijker kunnen doen gelden[8].

De Commissie past op het gebied van de inbreukprocedures de regels toe die zijn ingesteld bij Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie[9], zoals ten uitvoer gelegd bij de bepalingen in de bijlage bij Besluit 2001/937/EG, EGKS, Euratom van de Commissie van 5 december 2001 tot wijziging van haar Reglement van orde[10], en zoals uitgelegd door het Hof[11].

---

3 Zie onder meer arrest van 6 december 1989 in zaak C-329/88, Commissie/Griekenland, Jurispr. 1989, blz. 4159; arrest van 27 november 1990 in zaak C-200/88, Commissie/Griekenland, Jurispr. 1990, blz. I-4299; arrest van 21 januari 1999 in zaak C-207/97, Commissie/België, Jurispr. 1999, blz. I-275; arrest van 25 november 1999 in zaak C-212/98, Commissie/Ierland, Jurispr. 1999, blz. I-8571; arrest van 6 juli 2000 in zaak C-236/99, *Commissie/Koninkrijk België*, Jurispr. 2000, blz. I-05657; arrest van 14 mei 2002 in zaak C-383/00, *Commissie/Bondsrepubliek Duitsland*, Jurispr. 2002, blz. I-04219.

4 Zie arrest van 1 juni 1994 in zaak C-317/92, Commissie/Duitsland, Jurispr. 1994, blz. I-2039; arrest van 10 mei 1995 in zaak C-422/92, Commissie/Duitsland, Jurispr. 1995, blz. I-1097.

5 Zie arrest van 6 oktober 2009 in zaak C-562/07, *Commissie/Spanje*, Jurispr. 2009, blz. I-9553.

6 Zie arrest van 14 september 1995 in zaak T-571/93; Lefebvre e.a./Commissie, Jurispr. 1995, blz. II-2379.

7 Zie arrest van 26 februari 1986 in zaak 175/84, Krohn & Co. Import – Export GmbH & Co. KG/Commissie, Jurispr. 1986, blz. 753.

8 Zie ook bijkomende voorstellen in deze context in de mededeling "Meer voordelen door EU-milieumaatregelen: vertrouwen kweken door de kennis en de reactiecapaciteit te verbeteren", [COM(2012) 95 final] van 7.3.2012.

9 PB L 145 van 31.5.2001, blz. 43.

10 PB L 345 van 29.12.2001, blz. 94.

11 Zie in dit verband arrest van 5 maart 1997 in zaak T-105/95, Commissie/WWF UK, Jurispr. 1997, blz. II-313; arrest van 11 december 2001 in zaak T-191/99, Commissie/Petrie e.a., Jurispr. 2001, blz. II-3677; arrest van 21 september 2010, Zweden e.a./API en Commissie (C-514/07 P, C-528/07 P en C-532/07 P).

1. Definities en reikwijdte

Onder "klacht" wordt verstaan: ieder bij de Commissie ingediend document waarin maatregelen, het ontbreken van maatregelen of praktijken van een lidstaat worden gemeld die strijdig zijn met het recht van de Unie.

Onder "klager" wordt verstaan: elke persoon of elke instantie die bij de Commissie een klacht indient.

Onder "inbreukprocedure" wordt verstaan: de precontentieuze fase van de procedure wegens niet-nakoming die door de Commissie wordt ingeleid op grond van artikel 258 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) of artikel 106 bis van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor atoomenergie (Euratom-Verdrag).

De onderhavige benadering is van toepassing op de betrekkingen tussen de klager en de Commissie in het kader van maatregelen of praktijken die onder artikel 258 VWEU vallen. Zij zijn niet van toepassing op klachten die onder andere bepalingen van de Verdragen vallen, zoals die met betrekking tot staatssteun, welke onder de artikelen 107 en 108 VWEU of Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad[12] vallen.

2. Grondslagen

Iedereen kan een lidstaat ter verantwoording roepen door kosteloos een klacht bij de Commissie in te dienen tegen (wettelijke of bestuursrechtelijke) maatregelen, het ontbreken van maatregelen of praktijken van die lidstaat die hij strijdig acht met een bepaling of beginsel van het recht van de Unie.

De klager hoeft niet aan te tonen dat hij een procesbelang heeft; evenmin hoeft hij te bewijzen dat hij in het bijzonder en rechtstreeks wordt geraakt door de maatregel, het ontbreken van maatregelen of de praktijk waartegen hij een klacht indient.

Behoudens de in punt 3 genoemde uitzonderingen zal de Commissie een brief als klacht registreren op basis van de inlichtingen die de briefschrijver in de brief geeft.

De Commissie oordeelt discretionair of al dan niet gevolg moet worden gegeven aan een klacht.

3. Registratie van de klachten

Elke klacht over de toepassing van het recht van de Unie door een lidstaat wordt ingevoerd in de centrale applicatie voor de registratie van klachten over de toepassing van het recht van de Unie door een lidstaat (hierna "de applicatie" genoemd).

De volgende brieven komen niet in aanmerking voor een onderzoek door de diensten van de Commissie en worden dan ook niet in de applicatie ingevoerd:

---

[12] PB L 83 van 27.3.1999, blz. 1.

– anonieme brieven en brieven waarin het adres van de afzender geheel of gedeeltelijk ontbreekt;

– brieven waarin expliciet noch impliciet wordt gerefereerd aan een lidstaat waaraan de met het recht van de Unie strijdige maatregelen of praktijken kunnen worden toegeschreven;

– brieven waarin het handelen of nalaten van een particuliere persoon of privaatrechtelijke instantie wordt gemeld, behalve indien in de klacht wordt gewezen op de betrokkenheid van de overheid of op haar passiviteit ten aanzien van dit handelen of nalaten. In ieder geval gaat de Commissie wel na of de brief gedragingen aan het licht brengt die in strijd zijn met de mededingingsregels (artikelen 101 en 102 VWEU);

– brieven waarin geen enkel bezwaar wordt geuit;

– brieven waarin bezwaren worden geuit ten aanzien waarvan de Commissie een duidelijk, openbaar en vast standpunt heeft; dit standpunt wordt aan de klager meegedeeld;

– brieven waarin bezwaren worden geuit die kennelijk niet binnen de werkingssfeer van het recht van de Unie vallen.

4. Ontvangstbewijs

Binnen vijftien werkdagen na de ontvangst van een brief zendt de Commissie een eerste ontvangstbewijs toe. Hierin wordt het dossiernummer van de klacht vermeld, dat bij ieder schrijven moet worden vermeld.

Indien wegens eenzelfde feit een groot aantal klachten wordt ingediend, kunnen de afzonderlijke ontvangstbewijzen worden vervangen door een bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en op de server "*Europa*" van de Europese Unie.

Indien de Commissie besluit de brief niet in de applicatie te registreren, stelt zij de afzender op de hoogte met een schrijven waarin één of meer van de in de tweede alinea van punt 3 genoemde redenen worden vermeld.

In dergelijk geval wijst de Commissie de klager op andere beroepsmogelijkheden, zoals de mogelijkheid zich tot de nationale rechter of tot de Europese dan wel de nationale ombudsman te wenden, of gebruik te maken van een andere op nationaal of internationaal niveau bestaande klachtenprocedure.

5. Wijze van indiening van een klacht

Om in de applicatie te kunnen worden geregistreerd, dienen klachten schriftelijk te worden ingediend in de vorm van een brief of faxbericht of per e-mail.

Zij dienen in één van de officiële talen van de Unie te zijn opgesteld.

Om de behandeling van klachten sneller te laten verlopen, wordt aanbevolen gebruik te maken van het in het *Publicatieblad van de Europese Unie*[13] bekendgemaakte standaardformulier; dit kan bij de Commissie worden aangevraagd of worden gedownload via

[13] PB C 119 van 30.4.1999, blz. 5.

de website van de Commissie op de server van de Europese Unie ("Europa"), op het volgende adres:

http://ec.europa.eu/eu_law/your_rights/your_rights_forms_nl.htm.

Dit formulier omvat een bijlage waarin de algemene beginselen van de inbreukprocedure worden toegelicht en erop wordt gewezen dat een arrest van het Hof van Justitie waarbij niet-nakoming wordt vastgesteld, niet van invloed is op de individuele rechten van de klager. De klager wordt tevens aangeraden gebruik te maken van de nationaalrechtelijke beroepsmogelijkheden.

Klachten over de toepassing van het recht van de Unie door een lidstaat dienen te worden toegezonden aan het secretariaat-generaal van de Europese Commissie, per post naar het adres "1049 Brussel, België" of per e-mail naar SG-PLAINTES@ec.europa.eu. Zij kunnen ook worden afgegeven in een van de voorlichtingsbureaus van de Commissie in de lidstaten.

6. Bescherming van klagers en persoonsgegevens

De identiteit van de klager en de door hem verstrekte gegevens kunnen slechts na diens voorafgaande instemming aan de betrokken lidstaat worden medegedeeld met inachtneming van, onder meer, Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens[14].

7. Contacten met de klager

Na de registratie kan een klacht in samenwerking met de betrokken lidstaat verder worden onderzocht. De Commissie zal de klager hiervan schriftelijk op de hoogte stellen.

Indien vervolgens op basis van een klacht inbreukprocedures worden ingeleid, zal de Commissie contact opnemen met de klagers en hen schriftelijk op de hoogte stellen van iedere procedurele handeling (aanmaning, met redenen omkleed advies, aanhangigmaking bij het Hof van Justitie of seponering van de zaak).

Indien wegens eenzelfde feit een groot aantal klachten wordt ingediend, kunnen de afzonderlijke brieven worden vervangen door een bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en op de server "*Europa*" van de Europese Unie.

De klager kan in de loop van de procedure te allen tijde verzoeken zijn klacht ter plaatse en op eigen kosten nader te komen toelichten bij de Commissie.

---

[14] PB L 8 van 12.1.2001, blz. 1.

8. Termijn voor het onderzoek van een klacht

In het algemeen streeft de Commissie er bij het onderzoek van een geregistreerde klacht naar dat binnen een termijn van uiterlijk een jaar na de registratie van de klacht, wordt besloten een aanmaning te verzenden of de klacht te seponeren.

Indien deze termijn wordt overschreden, stelt de Commissie de klager hiervan schriftelijk op de hoogte, indien deze daarom verzoekt.

9. Resultaat van het onderzoek van een klacht

Na afloop van het onderzoek van een klacht, kan de Commissie de betrokken lidstaat een aanmaning toezenden, waardoor de inbreukprocedure wordt ingeleid, dan wel de klacht seponeren.

De Commissie beslist binnen de marge van haar discretionaire bevoegdheid over het inleiden of afsluiten van een inbreukprocedure.

De klager wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van het besluit van de Commissie over het inbreukdossier naar aanleiding van zijn klacht. Hetzelfde geldt voor latere besluiten van de Commissie die dit dossier betreffen.

Indien wegens eenzelfde feit een groot aantal klachten wordt ingediend, kunnen de afzonderlijke brieven worden vervangen door een bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en op de server "*Europa*" van de Europese Unie.

10. Sepot

Behalve in uitzonderlijke gevallen, waarin snel moet worden opgetreden, zal de Commissie, wanneer het de bedoeling is dat geen verdere maatregelen worden genomen met betrekking tot een klacht, de klager hiervan van tevoren op de hoogte stellen in een schrijven waarin de redenen voor dit voorstel tot seponering worden vermeld en de klager wordt verzocht eventuele opmerkingen binnen vier weken in te dienen.

Indien wegens eenzelfde feit een groot aantal klachten wordt ingediend, kunnen de afzonderlijke brieven worden vervangen door een bekendmaking in het *Publicatieblad van de Europese Unie* en op de server "*Europa*" van de Europese Unie.

Wanneer de klager niet antwoordt of niet kan worden bereikt om redenen die aan hemzelf kunnen worden toegeschreven, of indien de opmerkingen van de klager voor de Commissie geen aanleiding zijn om het standpunt te herzien, wordt het inbreukdossier geseponeerd.

Indien de opmerkingen van de klager voor de Commissie wel aanleiding zijn om het standpunt te herzien, wordt het onderzoek van de klacht voortgezet.

De klager wordt schriftelijk op de hoogte gesteld van het besluit van de Commissie tot seponering.

11. Publicatie van besluiten inzake inbreuken

Besluiten van de Commissie inzake inbreuken worden binnen een week nadat zij zijn genomen op de website van het secretariaat-generaal van de Commissie gepubliceerd op het volgende adres:

http://ec.europa.eu/eu_law/infringements/infringements_decisions_nl.htm

Besluiten om aan de lidstaat een met redenen omkleed advies uit te brengen en besluiten om de zaak aanhangig te maken bij het Hof van Justitie, worden bovendien in een perscommuniqué bekendgemaakt, tenzij de Commissie anders beslist.

12. Toegang tot documenten inzake inbreuken

De toegang tot documenten inzake inbreuken valt onder Verordening (EG) nr. 1049/2001, zoals ten uitvoer gelegd bij de bepalingen in de bijlage bij Besluit 2001/937/EG, EGKS, Euratom van de Commissie[15].

13. Beroep bij de Europese ombudsman

Indien een klager van oordeel is dat bij de behandeling van zijn klacht sprake was van wanbeheer doordat de Commissie een van de onderhavige maatregelen niet in acht heeft genomen, kan hij zich overeenkomstig de artikelen 24 en 228 VWEU tot de Europese ombudsman wenden.

---

[15] PB L 345 van 29.12.2001, blz. 94.

MAROŠ ŠEFČOVIČ
VICE-PRESIDENT OF THE EUROPEAN COMMISSION



Brussels, 07 MARS 2013
ARES (2013) 300233

Dear Mr. Diamandouros,

On behalf of the European Commission, I have got the pleasure to formally address you the European Commission Communication on updating the handling of relations with the complainant in respect of the application of the Union law.

The Communication highlights the important role that the European Ombudsman can play for citizens in relation to the Commission's handling of infringement complaints.

Consequently, the Commission has reviewed its webpage "Exercise your rights" (http://ec.europa.eu/eu_law/your_rights/your_rights_en.htm) in order to inform citizens about the role of the European Ombudsman in relation to the Commission's handling of infringement complaints. A direct link to the European Ombusdman's website will be provided to facilitate citizens the access to the European Ombudman.
I attach the new text of the webpage for your information. The updated text will be uploaded as soon as it has been translated into all official languages.

I am looking forward to a fruitful cooperation between the Commission and the Ombudsman in the interest of the citizens and the protection of European Union law.

Yours sincerely,

Mr. P. Nikiforos DIAMANDOUROS
European Ombudsman
1, avenue du Président Schuman
FR-67001 Strasbourg Cedex



Klacht 461/2015/OV

- **Euro-Ombudsman**

-
- Today March 24 – 2015 at 9:48 AM

To ifudofhumanrights@yahoo.com

- me

Geachte heer van den Wittenboer,

Op 12 maart 2015 hebt u een klacht ingediend bij de Europese Ombudsman tegen de Europese Commissie betreffende de niet-registratie van uw brief van 5 januari 2015.

Hierbij informeer ik u dat ik verantwoordelijk ben voor uw zaak. Ik begrijp dat u onderstaande bewering en vordering wenst te formuleren.

Bewering:
De Commissie heeft uw brief van 5 januari 2015 met de titel "*Verzoekschrift Artikel 258 VWEU*" niet geregistreerd overeenkomstig de Mededeling van de Commissie COM(2012) 154 final van 2 aprill 2012.

Vordering:
De Commissie moet uw brief registreren.

Gevolg gevend aan instructies van de Ombudsvrouw heb ik de diensten van de Commissie gecontacteerd om de mogelijkheid voor een snelle oplossing van uw klacht te onderzoeken.

Zodra de Commissie mij op de hoogte heeft gebracht van haar antwoord, neem ik weer contact met u op. Mocht u nog vragen hebben, dan kan u mij steeds bellen op het volgende telefoonnummer: + 32 2 284 20 03.

Hoogachtend,

European Ombudsman
Olivier Verheecke
Principal Legal Adviser, Directorate A - Complaints and Inquiries Unit 3
T. + 32 (0)2 284 20 03
olivier.verheecke@ombudsman.europa.eu
Rue Wiertz
Montoyer 30 Building
B-1047 Brussels
F. + 32 (0)2 284 49 14
www.ombudsman.europa.eu

Europese Ombudsman
Peter Bonnor
Hoofd van het Register

Informatienota

Wat zijn de eerste stappen?

In eerste instantie wordt nagegaan of uw klacht **binnen de bevoegdheid van de Ombudsman** valt. Als dat niet het geval is, brengt het Register u daarvan op de hoogte. Indien een andere instelling uw zaak zou kunnen behandelen en u al hebt ingestemd met de doorverwijzing van uw klacht, kan het Register uw klacht doorzenden naar het betrokken orgaan.

Indien uw klacht binnen de bevoegdheid van de Ombudsman valt, onderzoekt de Ombudsman of deze voldoet aan de toepasselijke**ontvankelijkheidsvoorwaarden**. Normaal gezien wordt u binnen de maand in kennis gesteld van de resultaten van dat onderzoek.

Indien uw klacht ontvankelijk is, beslist de Ombudsvrouw om **al dan niet een onderzoek in te stellen**. In sommige gevallen meent zij dat er**onvoldoende redenen** zijn om een onderzoek te openen. Doorgaans is dat bijvoorbeeld het geval wanneer de indiener van de klacht zich met betrekking tot dezelfde aangelegenheid tot de Commissie verzoekschriften van het Europees Parlement heeft gewend.

Wat indien de Ombudsman een onderzoek instelt naar aanleiding van mijn klacht?

Indien de Ombudsvrouw van mening is dat een onderzoek nodig is, zal ze u de naam en het telefoonnummer meedelen van de persoon die verantwoordelijk is voor het onderzoek. De Ombudsvrouw heeft verschillende opties wanneer ze besluit een onderzoek te openen:

- Indien de Ombudsvrouw meent dat zij meer informatie nodig heeft, kan zij u om **toelichtingen** verzoeken. Dat kan ook wanneer de Ombudsvrouw eraan twijfelt of de door u gemelde feiten wel aantonen dat het wanbeheer daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Afhankelijk van uw toelichtingen sluit de Ombudsvrouw de zaak of verzoekt zij de betrokken instelling om een standpunt indien zij vindt dat de

instelling haar positie over uw klacht dient toe te lichten. Indien zij beslist om de zaak te sluiten, stelt zij u in kennis van de redenen voor haar besluit. In bepaalde gevallen kan zij het gepast achten de instelling waartegen de klacht gericht is van haar besluit in kennis te stellen. Dat gebeurt dan anoniem, wat betekent dat uw naam en andere persoonsgegevens niet worden openbaargemaakt.

- De Ombudsman kan ook beslissen om de documenten in het dossier van de instelling te **inspecteren** teneinde na te gaan of de instelling wel om een standpunt moet worden gevraagd.

- De Ombudsman kan **informeel contact opnemen met de instelling** teneinde snel tot een oplossing te komen. Dat gebeurt vaak wanneer de klacht werd ingediend omdat een instelling geen antwoord of geen passend antwoord heeft gegeven.

Wat zijn de volgende stappen indien de Ombudsman de instelling om een standpunt verzoekt?

Indien de Ombudsvrouw beslist om de instelling om een standpunt over uw klacht te verzoeken, geeft zij haar daar doorgaans drie maanden de tijd voor. Wanneer zij het standpunt heeft ontvangen, wordt u gevraagd uw opmerkingen kenbaar te maken. Indien de Ombudsvrouw meent dat zij meer informatie nodig heeft om uw klacht te kunnen behandelen, kan zij de instelling vragen om deze informatie te verstrekken. De Ombudsvrouw kan ook het dossier van de instelling inspecteren of getuigenissen afnemen van personeelsleden van de instelling. U wordt in kennis gesteld van de resultaten van deze stappen en wordt verzocht uw opmerkingen mee te delen.

Indien de Ombudsvrouw van mening is dat er geen sprake is van wanbeheer, sluit zij de zaak en stelt zij u van de redenen voor haar besluit in kennis. Indien de Ombudsvrouw een mogelijk geval van wanbeheer vaststelt dat kan worden rechtgezet, kan zij een minnelijke schikking voorstellen. De Ombudsvrouw kan daartoe ook een ontwerpaanbeveling opstellen. De Ombudsvrouw kan de instellingen niet dwingen om haar voorstellen en aanbevelingen te aanvaarden, maar zal een onterechte weigering doorgaans publiekelijk bekritiseren.

Hoe gaat de Ombudsman om met de persoonsgegevens in mijn klacht?

Een bij de Ombudsman ingediende klacht kan persoonsgegevens van de indiener of van derden bevatten. De Ombudsman verwerkt persoonsgegevens in overeenstemming met **Verordening (EG) nr. 45/2001** van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire

instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PB 2001 L 8, blz. 1). U hebt het recht toegang te verkrijgen tot uw persoonsgegevens en deze te rectificeren. Om uw rechten uit te oefenen of voor meer informatie, kunt u zich direct tot de Ombudsman wenden. Indien u meent dat de u krachtens Verordening 45/2001 toegekende rechten geschonden werden door de verwerking van uw persoonsgegevens door de Ombudsman, hebt u te allen tijde het recht om u tot de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming te richten.

Behandelt de Ombudsman mijn klacht vertrouwelijk?

Indien u de Ombudsvrouw vraagt om uw klacht vertrouwelijk te behandelen, geeft zij derden geen toegang tot de documenten van het klachtdossier. Wij vestigen echter uw aandacht op het volgende:

a. De vertrouwelijkheid geldt slechts ten aanzien van derden. Indien de Ombudsvrouw de betrokken instelling om een standpunt over uw klacht verzoekt, moet zij uw klacht naar die instelling zenden;

b. Volledige vertrouwelijkheid kan niet worden gegarandeerd in het geval dat een derde persoon toegang verzoekt tot zijn of haar in uw klacht vermelde persoonsgegevens, bijvoorbeeld als de feiten die u expliciet of impliciet in uw klacht vermeldt, verwijzen naar gedrag of kenmerken van deze derde persoon. Wij wijzen u erop dat in de EU-wetgeving het begrip 'persoonsgegevens' zeer ruim wordt opgevat (zie bovengenoemde Verordening 45/2001). In uitzonderingsgevallen kan de Ombudsvrouw overwegen dat een derde partij geen toegang tot zijn of haar in uw klacht genoemde persoonsgegevens krijgt. Bij de behandeling van een dergelijk erzoek om toegang tot persoonsgegevens zal de Ombudsvrouw u doorgaans raadplegen als de kwestie niet duidelijk is.

Kan ik contact opnemen met de diensten van de Ombudsman tijdens de behandeling van mijn klacht?

U kan de diensten van de Ombudsman altijd contacteren via eo@ombudsman.europa.eu of door te bellen naar 00 33 3 88 17 23 13 (we bellen u graag terug).



Europese Commissie - Persbericht

Commissie Juncker legt eed van onafhankelijkheid af voor het Europees Hof van Justitie

Luxemburg, 10 december 2014

Vandaag leggen voorzitter Jean-Claude Juncker en de andere leden van het college van commissarissen de officiële ambtseed af voor het Hof van Justitie van de EU in Luxemburg. Met deze "plechtige verbintenis " beloven de leden van de Commissie de Verdragen en het Handvest van de grondrechten van de EU te zullen eerbiedigen en hun verantwoordelijkheden volkomen onafhankelijk en in het algemeen belang van de Unie te zullen vervullen. Verder beloven de Commissarissen bij de uitvoering van hun taken geen instructies van welke autoriteit dan ook te vragen of te aanvaarden, zich te onthouden van iedere handeling die onverenigbaar is met hun plichten en de vervulling van hun taken, en zowel tijdens als na hun ambtsperiode hun verplichtingen na te komen.

Voorzitter van de Europese Commissie **Jean-Claude Juncker** zei: *"We leggen vandaag niet zomaar een eed af. We beloven onafhankelijk op te treden en het Handvest van de grondrechten te eerbiedigen. Het hele college getuigt hiermee van zijn krachtige politieke voornemen ervoor te zorgen dat het Handvest wordt geëerbiedigd en dat alle EU-beleidsmaatregelen waarvoor de Commissie verantwoordelijk is, met het Handvest in overeenstemming zijn. Dit is bepaald geen bagatel – we zijn wie we zijn dankzij onze waarden."*

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon beloven de commissarissen bij het afleggen van de ambtseed ook om het EU-Handvest van de grondvesten te eerbiedigen.

Eerste vicevoorzitter **Frans Timmermans** merkte op: *"De Commissie is gehouden om het Europees belang te dienen, dat wil zeggen zich in te zetten voor de burger. We zullen ons dan ook richten op de topprioriteiten: groei, banen en investeringen. Door onze voorstellen telkens aan het Handvest te toetsen, bouwen we voort op de ware grondrechtencultuur. Deze cultuur is in de EU niet tot ontwikkeling gekomen ter vervanging van de nationale grondrechtenstelsels, maar ter aanvulling daarop."*

Achtergrond:

Dat de leden van de Europese Commissie bij hun ambtsaanvaarding een plechtige verbintenis aangaan, is een traditie die tegenwoordig is vastgelegd in artikel 245 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Deze regel werd voor het eerst opgenomen in het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (1957). Elke Commissie die sindsdien is aangetreden, heeft de eed moeten afleggen. Met elk nieuw Verdrag zijn de bewoordingen van de plechtige verbintenis iets aangepast aan de nieuwe juridische situatie. Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon (2009) bevat de tekst ook een verwijzing naar het Handvest van de grondrechten van de EU. De verantwoordelijkheden en plichten van de Commissieleden zijn vastgesteld in artikel 17 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 245 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Het is de gewoonte dat deze plechtige verbintenis in de eerste maanden van de ambtsperiode van een nieuwe Europese Commissie wordt uitgesproken voor het Europees Hof van Justitie in Luxemburg.

De eedaflegging zal plaatsvinden tussen **15:30 en 17:30 uur MET** en wordt live uitgezonden op Europe by Satellite.

Bijlage

PLECHTIGE VERBINTENIS

aangegaan voor het

HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE UNIE

overeenkomstig artikel 17 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 245 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Benoemd tot lid van de Europese Commissie door de Europese Raad, na de stemming houdende goedkeuring in het Europees Parlement,

verbind ik mij er plechtig toe:

- *de Verdragen en het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bij de vervulling van al mijn taken na te leven;*
- *mijn verantwoordelijkheden volkomen onafhankelijk uit te oefenen, in het algemeen belang van de Unie;*
- *bij de uitvoering van mijn taak geen instructies van enige regering, instelling, orgaan of instantie te vragen of te aanvaarden;*
- *mij te onthouden van iedere handeling die onverenigbaar is met het karakter van mijn ambt of met de uitvoering van mijn taken.*

Ik neem akte van de verplichting die bij het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie is ingevoerd, die inhoudt dat elke lidstaat dit karakter moet eerbiedigen en niet mag trachten de leden van de Commissie bij de uitvoering van hun taken te beïnvloeden.

Voorts verbind ik mij ertoe om gedurende mijn ambtsperiode en na afloop daarvan de uit mijn taak voortvloeiende verplichtingen na te komen, in het bijzonder om eerlijkheid en kiesheid te betrachten in het aanvaarden van bepaalde functies of voordelen na afloop van mijn ambtsperiode.

Voor meer informatie:

Volg voorzitter @JunckerEU en vicevoorzitter @TimmermansEU op Twitter:

Hashtags: #transparency #independence #teamJunckerEU

IP/14/2511

Contactpersoon voor de pers
Mina ANDREEVA (+32 2 299 13 82)
Natasha BERTAUD (+32 2 296 74 56)
Tim McPHIE (+ 32 2 295 86 02)

Voor het publiek:
Europe Direct per telefoon 00 800 67 89 10 11 of e-mail